

PROTOKÓŁ Nr LVI/2018

z obrad LVI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 24 września 2018 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 11.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI i Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Zastępca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia LVI sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Radni nieobecni: Sebastian GÓRECKI, Sławomir LACHOWICZ, Krystian MAJEWSKI i Janusz ZAWILSKI.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Witolda NOWAKA.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 21 września 2018 roku otrzymali Państwo zmieniony porządek obrad. Na wniosek Prezydenta Miasta Konina zdjąłem z porządku obrad pkt 6. druk nr 820 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych dotyczących organizowania i finansowania nauki religii dla uczniów Kościoła Zielonoświątkowego Zbór „Chrystus dla Wszystkich” w Koninie.

Nie wiem, dlaczego dopiero dziś Pan prezes Spółdzielni Zatorze dostarczył informację, skądinąd ważną, mającą wpływ na procedowanie 18 punktu porządku obrad – projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Konina – druk nr 826. Zdziwiony jestem, bo materiał zawsze odpowiednio wcześniej jest wysyłany i można przyjść na komisję. Sprawy są bardzo ważne poruszane w tym piśmie, w związku z tym prezydent zdecydował, ażeby ten punkt z porządku obrad dzisiaj zdjąć, bo rzeczywiście ma to wpływ na zapisy projektu uchwały, rzutujące potem na czynsze mieszkańców. Nie możemy decyzji w tej sprawie podejmować pochopnie, więc dzisiaj ten punkt z porządku obrad zostaje zdjęty.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Radni nie mieli uwag.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu obrad LII, LIII, LIV sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja na temat tworzącej się 12. Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu.
5. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.:
 - a) „Questions for Europe? – Answers from Europe!” („Pytania do Europy? – Odpowiedzi z Europy!”) w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 821);
 - b) „Bądźmy w kontakcie – rozwijanie kompetencji językowych i podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadry szkolnej” („Be in touch - developing language skills and professional qualifications for school staff” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 822).
6. Rozpatrzenie:
 - a) informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2018 roku;
 - b) informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Konina za I półrocze 2018 roku.
7. Informacja z realizacji Uchwały Nr 635 Rady Miasta Konina z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok (druk nr 832);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 (druk nr 833).
9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 675 Rady Miasta Konina z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Mieście Koninie w 2018 roku (druk nr 823).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Konina projektu uchwały Rady Miasta Konina ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty,

- standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (druk nr 816).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych i ustalenia ich przebiegu (druk nr 819).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina (druk nr 825).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (druk nr 824).
 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 834).
 15. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zamiany nieruchomości (druk nr 817);
 - b) zmiany Uchwały nr 510 Rady Miasta Konina z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 818).
 16. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 827).
 17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Konina (druk nr 826).
 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z PGKiM Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 828).
 19. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej użytkowników Rodzinnych Ogródków Działkowych w Koninie dotyczącej zmiany Uchwały Nr 558 Rady Miasta Konina z dnia 30 sierpnia 2017 roku w sprawie opłat za odpady komunalne (druk nr 835).
 20. Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2017.
 21. Wnioski i zapytania radnych.
 22. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
 23. Zamknięcie obrad LVI Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad LII, LIII, LIV sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku to przyjęcie protokołów obrad LII, LIII i LIV sesji. Sporządzone protokoły zostały przesłane Państwu radnym drogą elektroniczną. Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji?

Nie widząc zgłoszeń, stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokół LI sesji, przyjęty bez uwag na sesji LII.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt, to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Są tam jak zawsze przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałem zapytać się Pana prezydenta o coś, co nie mogło zaistnieć w sprawozdaniu z pracy prezydenta, gdyż sprawozdanie otrzymaliśmy w piątek, natomiast o to, o co chciałem się zapytać, to jest rzecz, która miała miejsce w sobotę. Panie prezydencie w sobotę otwierał Pan drogi dla rowerów, realizowane w naszym mieście w ramach programu K OSI. Chciałem się zapytać, jaka jest przyczyna tego, że żaden z radnych nie został poinformowany o tym fakcie i nie został zaproszony na tę uroczystość, która odbyła się w wąskim gronie. Czują się również pominięci Ci, którzy pracowali 4 lata temu nad tym systemem, aby Konin uzyskał pieniądze, które pozwoliły sfinansować to zadanie. Powiem szczerze, że również ja, jako szef instytucji, która ściśle związana jest z ruchem drogowym czuję się pominięty. Czy mógłby Pan prezydent wytłumaczyć tę sytuację?”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Nie przyjmuję tych uwag, które zostały przed chwilą wygłoszone przez Pana radnego Korytkowskiego, bowiem nie było żadnej uroczystości, która rodziłaby taką potrzebę, by kierować zaproszenia do osób, urzędów, instytucji, gdyż spotkanie przy stacji rowerowej miało charakter bardzo symboliczny, kameralny i zapewniam Pana przewodniczącego, że w tym spotkaniu uczestniczył wykonawca, który ścieżki wykonał. Zostało to podkreślone podczas tego krótkiego spotkania. To spotkanie było poświęcone także temu, by poinformować użytkowników rowerów, że decyzją firmy Nextbike zostały Miastu nieodpłatnie przekazane dwa rowery tandemy, z których będzie można w ramach normalnych wypożyczeń korzystać. Nie sądzę, by to w sumie bardzo symboliczne wydarzenie miało kreować, by zostały kierowane specjalne zaproszenia. O tym wydarzeniu informujemy zazwyczaj na stronach Miasta. Zachęcam Pana przewodniczącego Korytkowskiego i Państwa radnych, żeby się tym interesować. Nikt jeszcze nikomu nie powiedział, że nie może w jakimś przedsięwzięciu mniejszym lub większym uczestniczyć, więc prosiłbym, żeby aż tak bardzo poważnie tego nie traktować.”

Ad vocem głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Trudno mi powiedzieć, że to było spotkanie w wąskim gronie. Ja rozumiem jakby Pan spotkał się ze swoimi zastępcami i wykonawcami, natomiast na to spotkanie zostali zaproszeni przedstawiciele mediów i zostało to upublicznione, gdyż widziałem nagranie z tej uroczystości i ono nosi znamiona związane z tym, że otwarcie dróg dla rowerów odbyło się, a jeżeli Pan prezydent uważa, że to nie miało miejsca, to takie mam pytanie, kiedy będzie oficjalne otwarcie dróg dla rowerów. Czy Pan w ogóle to przewiduje?”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Panie radny niepotrzebnie się Pan zaperza, bo ta sprawa nie jest godna takiego emocjonalnego podejścia. Ja nie mówiłem, że nie było otwarcia, ja mówiłem, że nie było uroczystości.”

Ponownie głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja się nie zaperzam, to chyba u Pana emocje grają. Ja mówię spokojnie i prosiłbym o wyjaśnienie sytuacji, która miała miejsce w sobotę, gdyż widzę, że jest zmieniony pewien standard współpracy z radnymi.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zaproponuję, żebyśmy wyciszyli emocje w tym miesiącu, niewątpliwie trudnym dla kandydujących, bo jest to, nie ma co ukrywać, miesiąc kampanii, która jest krótka i intensywna, więc do wszystkich apeluję o pewien dystans.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Panie przewodniczący, Panie radny Korytkowski chciałbym uprzejmie Panu powiedzieć, że mam obowiązek Pana informować, ale nie mam obowiązku się przed Panem tłumaczyć.”

Przewodniczący rady, cytując: „Apeluję jednak o to abyśmy do końca naszej pracy zajęli się merytoryką. Mamy jeszcze przed sobą jedną sesję, planowaną na ostatnią środę października. Sytuacja bezprecedensowa od kiedy jestem i wielu z Państwa wiele lat w radzie miasta, bo będziemy mieć sytuacją taką, że będziemy znać skład nowej rady, ale będzie trwać kadencja tej o to rady. Odbędzie się sesja starej rady, zakończymy naszą kadencję małym pożegnaniem 16 listopada znając już skład nowej rady miasta.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja może nie do sprawozdania, bo tego tutaj nie ma, ale Panie prezydencie w środkach masowego przekazu ukazała się informacja, iż Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej nie otrzyma dofinansowania do drugiego odwiertu, jak również do budowy Elektrociepłowni w mieście Koninie na Pocijewie. Chciałbym się dowiedzieć, czy władze Miasta, czy ewentualnie MPEC będzie czynił jakies kroki odwoławcze od tej decyzji, czy też będzie próbował startować w innym konkursie na pozyskanie środków zewnętrznych, a jeżeli nie da się tego sfinansować środkami zewnętrznymi, co w takim przypadku?”

Przewodniczący rady, cytując: „Ważne pytanie, bo mówiliśmy o tym, że to jest cel publiczny, chcemy mieć ciepłownię naszą, a komercyjnie resztę. Panie prezydencie, czy mamy alternatywne propozycje?”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Potwierdzam to, co było we wcześniejszych przekazach, że nasz wniosek, nasza aplikacja o budowę ciepłowni termalnej na wyspie Pocijewo nie została rozpatrzona, mimo, iż wcześniej ten projekt przeszedł ocenę formalną, przeszedł także ocenę merytoryczną i byliśmy na liście 21 podmiotów, które zostały zakwalifikowane do uzyskania dofinansowania. Wysokość tego dofinansowania dla nas, dla naszego projektu została określona przez NFOŚiGW na 17.4 mln zł. Kiedy byliśmy na podpisaniu umowy w NFOŚiGW na modernizację sieci ciepłowniczej w naszym mieście, tu przypomnę otrzymaliśmy ponad 12 mln zł, ta sieć jest obecnie modernizowana, wówczas Pan wiceprezes NFOŚiGW zapowiedział, że najpóźniej w połowie czerwca zostanie także podpisana umowa na budowę ciepłowni termalnej, umowa na dofinansowanie w wysokości o której mówiłem, z możliwością zaciągnięcia pożyczki w tymże funduszu na pozostałą kwotę ok. 35 mln zł.

W kolejnych miesiącach, a więc po upływie miesiąca czerwca zapowiadano, że stanie się to w lipcu. Następnie w lipcu poinformowano nas, że prawdopodobnie będzie to w sierpniu, po czym, kiedy nic się nie wydarzyło poinformowano nas, że będzie to we wrześniu, a we wrześniu jak Państwo zapewne wiecie została przekazana informacja, że z tego wniosku, z tej transzy, która była rozpatrywana i która została przeanalizowana przez NFOŚiGW wnioski geotermalne zostały wyłączone, bowiem od maja do tego momentu Minister Energii analizował te wnioski i doszedł do wniosku, że nie da się porównać źródeł geotermalnych do biomasowych. W związku z tym zostały te wnioski przesunięte do kolejnej nie 4, ale do kolejnej 5 transzy.

Po tym wydarzeniu otrzymaliśmy wyjaśnienie ze strony NFOŚiGW, mogę tylko powiedzieć, że ono nic nie wyjaśnia. Jedyne co jest tutaj faktem, to to, że nasz wniosek może być rozpatrywany ponownie w 5 transzy, która będzie rozpisana po spotkaniu kolegium NFOŚiGW i Ministerstwa w dniu 4 października tego roku.

Niezależnie od tego złożyliśmy zażalenie do NFOŚiGW na te decyzje, które zostały podjęte, żeby nie przegapić tego, co jest czynnością formalną nam przysługującą i z której skorzystaliśmy.

Jeżeli przyjąć dobrą wolę w tym całym postępowaniu i tej procedurze, chociaż o to jest bardzo trudno, bowiem warunki oceny wniosków zostały zmienione bez jakiegokolwiek wiedzy podmiotów wnioskujących i zostały one zmienione przy wcześniej zakończonym już postępowaniu. W tej sytuacji nie można było wprowadzić żadnych korekt czy ewentualnie innych rozwiązań, które by dawały dodatkowe punkty, ale to są już pewne szczegóły, które niewątpliwie po pierwsze budzą nasze wątpliwości, a po drugie, pozostaje pytanie, co do intencji takich decyzji.

Jeżeli w naszej gospodarce, jeżeli w naszym kraju byłoby możliwe, żeby dzisiaj największe dobro, którym Miasto dysponuje, a którym jest źródło geotermalne miałyby być zmarnowane tylko dlatego, że ktoś zmienia reguły gry i kryteria oceny, to byłoby najgorsze co mogłoby się przytrafić nie tylko nam, ale nauczeni tym kolejnym doświadczeniem przygotowujemy się do tego, że w tej piątej transzy nasz projekt może być także, użyję tego słowa „utrącony” i nie będziemy do końca wiedzieli z jakich powodów, więc przygotowujemy się i tu odpowiadam Panu radnemu, że gdyby tak miało się stać, to jeszcze do końca tej kadencji przygotowujemy inżynierię sfinansowania tego naszego projektu bez udziału środków zewnętrznych, bez udziału środków unijnych.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Rzeczywiście nie zabrzmiało to optymistycznie, co by nie sądzić o tym. Szkoda, bo rzeczywiście byliśmy liderem, jeśli chodzi o temperaturę źródła, a co chwilę słyszymy o otwieraniu kolejnych odwiertów i czynnik czasu gra na naszą niekorzyść. Źle by się stało, jak powiedział Pan prezydent, gdyby ta szansa, którą wypatrujemy w tym źródle nie została wykorzystana. Założenie jest słuszne. Jest priorytetem dla nas, ażeby to, co jest na wstępie, to gorące źródło było dla nas celem publicznym i taką inwestycją pozostało, natomiast wszystko to, co dodatkowo, a więc rekreacja i balneologia była celem komercyjnym, który możemy zlecić inwestorowi zewnętrznemu. Wiemy zarazem, że mamy przed sobą podjętą przed chwilą decyzję, bardzo ważną, sfinansowania wkładu własnego na inwestycję wiaduktu Paderewskiego-Wyzwolenia. Nie muszę mówić Państwu, że kurczą się nasze możliwości finansowe, aby na własnych barkach dźwigać takie wydarzenia, ale poczekajmy, tak jak prezydent powiedział do rozstrzygnięcia. Szkoda by było, pewnej i termin, który się zbiegł na decyzję, też niekorzystnie wpływa na decyzję. Tak jak osobiście to odbieram, ale pozostanmy przy nadziei, że coś się dobrego wydarzy, bo szkoda gdybyśmy tej szansy nie mogli wykorzystać.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Informacja na temat tworzącej się 12. Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to informacja na temat tworzącej się 12. Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu.

Ten punkt znalazł się w związku z taką tendencją ogólnopolską, aby na sesjach samorządu informować o tym, jak wygląda to terytorialnie. Taka brygada tworzy się na naszym terenie, stąd obecność mjr Sylwina Donarta, którego zapraszam do mikrofonu i poproszę o krótką informację na temat tej Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu.”

Głos zabrał mjr Sylwin DONART, cytując: „Dziękuję za możliwość zabrania głosu. Chciałbym w telegraficznym skrócie przedstawić informację na temat tworzącej się 12. Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu na temat warunków wstąpienia do takiej ochotniczej służby, a także, w jaki sposób przebiega pełnienie tej służby.

W tym roku 12. Wielkopolska Brygada Obrony Terytorialnej w Poznaniu rozpoczęła swoją działalność. Składać się będzie z pięciu batalionów i jeden z tych batalionów będzie miał siedzibę w miejscowości Turek. W tej chwili on jeszcze jest w fazie projektowania, dlatego osoby, które są z terenu naszego WKU w Koninie w tej chwili są powoływane do batalionów w Śremie i w Lesznie. W momencie, kiedy batalion w Turku rozpocznie działalność, osoby te automatycznie zostaną przeniesione do batalionu w Turku. O taką służbę, jest to forma ochotniczej służby wojskowej, mogą się ubiegać osoby, które ukończyły 18 rok życia, górna granica 55 lat dla szeregowych, 63 lata dla oficerów i podoficerów, posiadających minimum wykształcenie podstawowe w korpusie szeregowych, odpowiednią zdolność fizyczną i psychiczną do pełnienia czynnej służby wojskowej, nie były karane za przestępstwa umyśle, nie były przeznaczone do służby zastępczej i nie są reklamowane z urzędu. To są takie warunki brzegowe, które osoby muszą spełniać i wynikają one z ustawy. Jako że to są ochotnicy muszą złożyć wniosek do komendanta Wojskowej Komendy Uzuppełnień w Koninie o powołanie do takiej służby. Wraz z dokumentami ten wniosek jest rozpatrywany przez komisję rekrutacyjną. Osoba jest zapoznawana z warunkami pełnienia służby. Raz w miesiącu organizujemy wyjazdy do batalionów w Śremie i Lesznie, żeby osoby zapoznały się z warunkami pełnienia tej służby, tam jest również ta komisja rekrutacyjna, która wydaje rekomendację o powołaniu do takiej służby. Po takiej rekomendacji te osoby są kierowane na komisję lekarską i badania psychologiczne do pracowni wojskowej. Po przejściu tego etapu następuje powołanie do terytorialnej służby wojskowej.

Jak przebiega taka służba? Na początku dwie grupy osób. Trzeba rozpatrzeć osoby, które kiedyś były w wojsku i osoby, które nie były nigdy w wojsku. Osoby, które były kiedyś w wojsku mają tytuł żołnierza rezerwy i takie osoby są powoływane na 8 dniowe szkolenie wyrównawcze i następnie wchodzi w cykl szkoleniowy, do którego za chwilę przejdę. Natomiast osoby, które nigdy nie pełniły służby wojskowej, na początku pełnią służbę tzw. szkolenie podstawowe w wymiarze 16 dni, kończy się to szkolenie złożeniem przysięgi wojskowej i te osoby po 8 i 16 dniowym szkoleniu wchodzi w cykl szkoleniowy, który przebiega w następujący sposób: pełni się tą służbę na dwa sposoby - rotacyjnie lub dyspozycyjnie. Rotacyjnie jest to faktyczne pełnienie służby w batalionie, z reguły jest ta

służba pełniona co najmniej 2 dni w miesiącu w czasie wolnym od pracy, czyli idea jest tej służby taka, żeby nie kolidowała z obowiązkami zawodowymi, z życiem codziennym, raz w miesiącu osoba w sobotę i niedzielę jedzie do swojego batalionu na szkolenie, po szkoleniu wraca i dalej funkcjonuje w środowisku cywilnym. Tak to mniej więcej przebiega przez 11 miesięcy. W miesiącu wakacyjnym letnim jest jeszcze dodatkowe szkolenie poligonowe 14 dniowe, czyli osoba taka pełni służbę rotacyjną przez minimum 36 dni w roku. Pozostały czas pełni służbę dyspozycyjnie, czyli jest w dyspozycji do tego, żeby w wypadkach jakiś nieprzewidzianych, nadzwyczajnych mogła stawić się w swoim batalionie.

Wojsko Obronne Terytorialne jako piąty rodzaj służby wojskowej został stworzony po to, aby wspomóc jednostki operacyjne sił zbrojnych, ale również jako wojska, które mają być użyte w pierwszej kolejności w działaniach kryzysowych i taka jest idea terytorialnej służby wojskowej. Jak sama nazwa wskazuje terytorialna, bo zależy nam na tym, aby te osoby miały jak najbliżej do swojego batalionu, żeby były związane z terenem, z którego się wywodzą, znały ten teren i było im łatwiej się odnaleźć, poruszać, miały blisko. Tak ta służba przebiega - weekendowo i raz w roku na szkoleniu poligonowym.

Osoby, które pełnią taką służbę mają możliwość zdobywania również kwalifikacji na koszt wojska, zdobywania prawa jazdy kategorii C, C+E, studiowania na koszt wojska. Wszystko związane z potrzebami sił zbrojnych i za zgodą dowódcy brygady, w której pełnią służbę. Warunek, żeby koszty poniosły siły zbrojne jest taki, że osoba deklaruje, że przez 3 lata będzie pełniła taką terytorialną służbę wojskową.

Za pełnienie takiej służby rotacyjnej żołnierz utrzymuje również rekompensatę finansową. Za każdy dzień służby rotacyjnej jest to w przypadku szeregowego 100 zł netto, oczywiście ma zwrot kosztów dojazdu do batalionu, pełne wyżywienie i zakwaterowanie, jeśli ma ochotę spędzić noc w batalionie. Po zajęciach może również wrócić do domu. Za pełnienie służby dyspozycyjnej żołnierz otrzymuje miesięcznie dodatek za gotowość, który wynosi na dzisiaj minimum 320 zł netto. Takie są mniej więcej koszty finansowe, które żołnierz otrzymuje w stopniu szeregowego.

To tak naprawdę w telegraficznym skrócie, żeby Państwa szczegółami nie zarzucać i korzystając z okazji za Państwa pośrednictwem chciałbym, aby jak najszerzej ta informacja dotarła do być może waszych rodzin, znajomych, czy za pośrednictwem instytucji, które tutaj się znajdują, żeby to rozpropagować jak najszerzej, żeby tą 12. Brygadę Obrony Terytorialnej udało się sformować.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Mam pytanie, nie do Pana majora, tylko do Pana przewodniczącego, bo tak nie bardzo rozumiem. Rzeczywiście moje zdziwienie było ogromne, jak ten punkt w porządku obrad się znalazł, tym bardziej, że on naszego samorządu nie dotyczy wprost, może pośrednio, może ktoś jest chętny z mieszkańców Konina, aby być jednym z żołnierzy 12. Brygady Obrony Terytorialnej, która będzie zlokalizowana w Turku. Nie dotyczy to naszego samorządu, nie dotyczy Konina i takie mam pytanie, dlaczego tego słuchamy? Czy to jest element jakiejś propagandy, informacji? Nie za bardzo rozumiem, w jaki sposób jest to związane z naszym samorządem.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie ma rzeczywiście to związku żadnego z porządkiem obrad, natomiast zwrócił się do mnie Wojskowy Komendant Uzupelnień płk. Rafał Wojciechowski, to dokonaliśmy analizy, jak reagują inne samorządy, co z tym robią. Cel wystąpienia był jasny i informacyjny. Nie doszukiwałam się żadnego drugiego dna. Jeśli ktoś prosi mnie, żeby mu taką informację umożliwić, możemy mieć różne zdania na ten temat, natomiast zwykła grzeczność wymaga ode mnie, żeby taką możliwość stworzyć.

Możemy nie komentować w ogóle w żaden sposób tego, co o tym myślimy, a walor informacyjny jest głównym powodem, że to na sesji ma miejsce, ale zgadzam się z tym, że to nie ma nic wspólnego z porządkiem obrad.”

Ponownie głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „W takim układzie chciałem się zapytać, to w jaki sposób związać to z samorządem i żeby moja wypowiedz była bardziej merytoryczna. Panie majorze, dlaczego nie w Koninie?”

Odpowiadając mjr Sylwin DONART, cytując: „W momencie, kiedy dowództwo Wojsk Obrony Terytorialnej poszukiwało lokalizacji, akurat lokalizacja w Turku okazała się najbardziej trafna i stąd padło, że to będzie w Turku.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tutaj akurat Panie majorze podtekst pytania ja rozumiem, Pan być może nie. My jako obecni w samorządzie mamy prawo mieć taki podtekst i nie będziemy go komentować. Komenda uzupełnień rzeczywiście miała swoją siedzibę tutaj i dlatego batalion nie ma siedziby w okolicach Konina, które jest miastem większym. To jest pytanie ważne i zasadnicze. Jest to, co by nie powiedzieć, Miasto znacznie większe.”

Odpowiadając mjr Sylwin DONART, cytując: „Ja nie partycypowałem w tym, gdzie będzie siedziba.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dlatego tu spuścimy zasłonę milczenia. My mamy swoje domysły, ale pozostawimy je dla siebie. Ta informacja, którą Pan przekazał jest ciekawa dość. Pomijam zdanie swoje, bo też go nie wypowiem na temat tej inicjatywy, natomiast te, które Pan przedstawił o możliwości kształcenia, to dość ciekawe rzeczy są i może zachęcą z tego powodu wiele osób. Niestety nie może Pan odmówić prawa ludziom, którzy siłą rzeczy działają na styku samorządu dopatrują się pewnych związków z polityką i one są i co by nie powiedzieć, one są.”

Do informacji radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina wysłuchała informacji na temat tworzącej się 12. Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu.

5. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt:

- a) „Questions for Europe? – Answers from Europe!” („Pytania do Europy? – Odpowiedzi z Europy!”) w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 821);**
- b) „Bądźmy w kontakcie – rozwijanie kompetencji językowych i podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadry szkolnej” („Be in touch – developing language skills and professional qualifications for school Staff” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 822).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pt: „Questions for Europe? – Answers from Europe!” („Pytania do Europy? – Odpowiedzi z Europy!”) w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 821) oraz „Bądźmy w kontakcie – rozwijanie kompetencji językowych i podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadry szkolnej” („Be in touch – developing language skills and professional qualifications for school Staff” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 822). Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Nie miałam okazji uczestniczyć w posiedzeniu komisji, ale akurat te dwa punkty nie budziły żadnych kontrowersji. Ponieważ nie ma zastępcy Pana Majewskiego pozwolę sobie tylko przedłożyć informację, że jeśli chodzi o druk nr 821 oraz druk nr 822, obydwie projekty komisja 9 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Przy tej okazji chwałę inicjatywę placówek oświatowych, szkół, które chcą podnieść swoją ofertę edukacyjną, a tym samym kompetencje tych, którzy z niej mogą skorzystać. Chwała im, bo sporo pracy trzeba włożyć, żeby wniosek przygotować i jak pokazuje doświadczenie, skutecznie zabiegają o fundusze unijne.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 821

W jednomyślnym głosowaniu: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Questions for Europe? – Answers from Europe!” („Pytania do Europy? – Odpowiedzi z Europy!”) w ramach Programu Erasmus+;

Uchwała Nr 785 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 822

W jednomyślnym głosowaniu: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Bądźmy w kontakcie – rozwijanie kompetencji językowych i podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadry szkolnej” („Be in touch – developing language skills and professional qualifications for school Staff” w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 786 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Rozpatrzenie:

- a) informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2018 roku,**
- b) informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2018 r.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2018 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2018 r. Proszę o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia przez przewodniczącego Komisji Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Te dwie informacje zostały omówione na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji Rady Miasta Konina. Komisje przyjęły informację do wiadomości.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad informacjami i powiedział, cytując: „Jest to materiał informacyjny. Bardzo cenię sobie to, że Państwo omawiacie materiały na posiedzeniach komisji, dlatego nasze obrady na sesji przebiegają sprawnie.”

Do informacji radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła: informację z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2018 roku oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Konina za I półrocze 2018 roku.

Informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

7. Informacja z realizacji Uchwały Nr 635 Rady Miasta Konina z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy informacji z realizacji Uchwały Nr 635 Rady Miasta Konina z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017. Proszę Pana przewodniczącego Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: Podobnie jak przy poprzednich informacjach, komisje zapoznały się z materiałem. Nie było pytań ani uwag do przedstawionej informacji. Komisje przyjęły informację do wiadomości.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją i powiedział, cytując: „To również informacja bez głosowania. Przypomnę tylko, Państwo znacie procedurę, zawsze

ta informacja musi być po upływie półrocza, ponieważ niewygasające wydatki muszą być do tego czasu zrealizowane. W przeciwnym razie środki muszą wrócić na stan budżetu Miasta.”

Do informacji radni nie mieli pytań.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła informację z realizacji Uchwały Nr 635 Rady Miasta Konina z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok (druk nr 832),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 (druk nr 833).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok - druk nr 832 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 - druk nr 833. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, głosowała Komisja Finansów. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 4 radnych głosowało „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania. Podobnie drugi projekt uchwały dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 również został pozytywnie zaopiniowany 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Tutaj jak często bywa mamy autopoprawkę. Poproszę zastępcę skarbnika o przedstawienie autopoprawki.”

Głos zabrał Zastępca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 832 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

W budżet gminy: zmniejsza się plan wydatków o kwotę 3.815 zł w dz.600 – Transport i łączność - wydatki bieżące. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 62.000 zł w dz.600 – Transport i łączność - wydatki majątkowe na zadania pn.: „Przebudowa chodnika przy ul. Szymanowskiego w Koninie - Etap I” 21.000 zł; „Przebudowa chodnika przy ul. Chopina w Koninie, od skrzyżowania z ul. Szeligowskiego w stronę ronda Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy (KBO)” 41.000 zł.

W budżet powiatu zmniejsza się plan wydatków o kwotę 58.185 zł w dz.600 – Transport i łączność remont chodnika na ul. 11 Listopada 6 i 10 w Koninie. To zmniejszenie występuje z uwagi na nierozstrzygnięcie przetargu.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym zadać pytanie dotyczące tej autopoprawy. Chciałbym się dopytać, czy przesunięcie tych środków, mówię tutaj o remoncie chodnika przy ul. Szymanowskiego spowoduje, że już będą uruchomione prace przy remoncie tego chodnika w tym roku, czy to pozwoli na rozstrzygnięcie przetargu. Na jakim etapie jest to postępowanie, jeśli chodzi o przetarg?”

A drugie pytanie, mogłem je zadać przy poprzednim punkcie. Chciałem zapytać, ponieważ w sprawozdaniu, ja już pytałem o to na poprzedniej komisji, mamy informację o zadłużeniu miasta Konina podaną w sprawozdaniu i chciałem zapytać, albo poprosić o przesłanie informacji pisemnej, jaki jest obecnie stan zadłużenia miasta Konina na dziś, po dzisiejszej sesji, po tych wszystkich zmianach w budżecie, jaki będzie poziom zadłużenia miasta Konina, jeśli chodzi o wskaźniki i jednocześnie po decyzji rady poprzedniej, o emisji obligacji, chciałem zapytać łącznie, jakie zobowiązania miasta będą?”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Na pierwsze pytanie Pana radnego odpowie Pan dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk, którego do tego upoważniam.”

Grzegorz PAJĄK, cytując: „Otworzyliśmy postępowanie przetargowe, mieliśmy trzy zadania w tym postępowaniu przetargowym, tj. chodnik na ul. Szymanowskiego, ul. Chopina i ul. 11 Listopada. Mamy oferty złożone na pierwsze dwa zadania, w związku z tym te zadania warto rozstrzygnąć i warto tą zmianę, którą zaproponowaliśmy zaakceptować. Nie ma oferty na remont chodnika na ul. 11 Listopada i dzisiaj jest problem z wykonawcami, problem jest z materiałem budowlanym i naszym zdaniem ponawianie kolejnego postępowania przetargowego doprowadziłoby tak naprawdę do zablokowania środków i niezrealizowania zadania, stąd taka propozycja.

Jeżeli chodzi o chodnik na ul. Szymanowskiego, jest to pierwszy etap, a więc od wjazdu do Lidla w stronę osiedla Zatorze. Tam jest pełna dokumentacja, pozwolenie na budowę, skoordynowane będą prace ze spółką Oświetlenie Uliczne i Drogowe i taką zmianę prosimy o przyjęcie, co umożliwi nam zawarcie umowy i dokończenie oceny ofert i zawarcie umowy na realizację. Zakończenie jest przewidziane na ten rok.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Poziom zadłużenia na dziś, bez tych zmian, które zostały w budżecie wprowadzone tj. ok 109 mln zł, natomiast o zobowiązaniach, o które Pan radny pytał, będziemy mogli dopiero wtedy mówić, gdy zostaną wyemitowane obligacje.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Interesowały mnie te sprawy, o które pytał również Witold Nowak - ul. Szymanowskiego i sprawa obligacji. Chciałem się dowiedzieć, jeśli chodzi o te obligacje związane z ostatnią sesją i podjętą uchwałą. Czy miasto Konin przygotowuje, bo wiemy bardzo dobrze, jak to wygląda, jak wygląda uchwała budżetowa na kolejny rok, jakie są zadania, jakie kwoty, jak to wygląda na następnej sesji poprzez zmiany w budżecie.

Chciałbym się dowiedzieć czy miasto Konin tak jak banki przy braniu kredytu przygotowują taką kolejność spłat na poszczególne rok? Czy Miasto coś takiego przygotowuje do 2030 roku? Bo do tego terminu praktycznie została podjęta uchwała, jeśli chodzi o wydanie obligacji.

Druga rzecz chciałem się dowiedzieć, bo mamy tutaj w zmianach w budżecie takie zadanie - wydatki bieżące na zakup energii MOSiR 120 tys. zł. Chciałem się dowiedzieć, czy

jest to kwota, która była nieuwzględniona w budżecie, czy to wynika z takiego zapotrzebowania?”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Na pierwsze pytanie Pana radnego nie jestem w stanie odpowiedzieć precyzyjnie, bowiem projektu budżetu na rok 2019 jeszcze nie mamy zakończony. Natomiast zostały przedstawione tylko pewne założenia podstawowe do budżetu, dotyczące podstawowych wielkości spodziewanych dochodów i wydatków, więc będzie można o tym Panie radny dyskutować przy projekcie budżetu.

Jeśli chodzi o obligacje, to dziś podstawowa mapa drogowa w tej kwestii jest następująca, że ten rok, tak jak przewiduje uchwała, tj. obligacje wartości 20 mln zł, 2019 rok 50 mln zł i 2020 rok również 50 mln zł. Było bardzo szczegółowo wyjaśnianie, że wielkość emitowanych obligacji, ona jest elastyczna, będzie można to regulować porównując bieżące potrzeby, ale główne wielkości zakreślone, to są takie, jak przytoczyłem.

Co do MOSiR, to jest miesięczna wartość potrzeb MOSiR na opłatę energii elektrycznej. MOSiR w tym względzie był niedoszacowany.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 832

Wynikiem głosowania – 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 4 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

Uchwała Nr 787 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 833

Wynikiem głosowania – 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 4 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021.

Uchwała Nr 788 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 675 Rady Miasta Konina z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie w 2018 roku (druk nr 823).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 675 Rady Miasta Konina z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie w 2018 roku - druk nr 823. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „W dniu 19 września 2018 roku na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji rady miasta był rozpatrywany projekt uchwały zawarty w druku nr 823 zmieniający Uchwałę Nr 675 Rady Miasta Konina z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie w 2018 roku. Zostało to podyktowane tym, że rozporządzeniem Rady Ministrów został zmieniony system i kwoty przydzielania pieniędzy na PFRON i uwzględniając powyższe oraz po przeprowadzonej analizie złożonych wniosków, w celu pełnego wykorzystania przeznaczonych na 2018 rok środków finansowych PFRON na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie, uzasadnione jest dokonanie nowego podziału uwzględniającego najpilniejsze potrzeby osób z niepełnosprawnościami. I tak jak co roku, a nawet kilka razy w roku, mamy taką sytuację, że MOPR analizuje i widzi, w których dziedzinach są potrzeby największe i przesuwa środki spośród tych dziedzin, gdzie są środki niewykorzystane. Robi to od lat dobrze i sprawnie. Spowodowane jest to tym, że ten fundusz PFRON mamy co roku jak najlepiej wykorzystany. Panie przewodniczący Komisja Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „W tym miejscu pragnę podziękować Pani dyrektor i całemu zespołowi, że zawsze dbają o niepełnosprawnych, którzy wnioskując oczekują na dofinansowanie swoich wniosków i czasami nie jest to możliwe, jeśli nie dokona się przesunięć. Ku temu są potrzebne zmiany w naszej uchwale, dlatego do niej kilkakrotnie w roku wracamy, ażeby jak najpełniej i jak najlepiej te środki wydatkować.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Stwierdzam, iż Rada podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 675 Rady Miasta Konina z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie w 2018 roku.

Uchwała Nr 789 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Konina projektu uchwały Rady Miasta Konina ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane (druk nr 816).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Konina projektu uchwały Rady Miasta Konina ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane - druk nr 816. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały był przedstawiony na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji przez Panią Małgorzatę Sztubę. Radni mieli tylko jedno pytanie, czy taki projekt uchwały jest potrzebny? Odpowiedź była taka, że tak, wobec tego Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały projekt pozytywnie 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Właśnie chciałem ponowić to pytanie, żebyśmy podyskutowali na ten temat, czy potrzebny jest projekt uchwały intencyjnej o tym, że prezydent będzie przystępował do przygotowywania uchwały już sensu stricto, która będzie regulowała te kwestie, które są w nazwie? Czy nie jest to zbędny dokument? Moim zdaniem można rozpocząć prace bez konieczności podejmowania tej uchwały, bo to tylko powoduje, że proces całej legislacyjnej jest zagmatwany. Takie jest moje wrażenie.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Jest to wymóg ustawowy. To nie jest niczyje „widzi mi się”, więc nie możemy w ten sposób interpretować, że coś jest potrzebne czy nie. Realizujemy zapis ustawy.”

Głos zabrał radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytując: „Potwierdzam, akurat ta ustawa jest to wyjątek od ogólnej zasady, że projekty wszystkich uchwał przygotowuje prezydent i dla przygotowania takiej uchwały potrzebuje wcześniejszej uchwały rady gminy i w podstawach prawnych projektu uchwały jest to wpisane. Mówimy o art. 37b ust 1. Zacytuję, o co chodzi: art. 37a ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Art. 37 b ust. 1: przed podjęciem uchwały o której mowa w art. 37a ust. 1 rada gminy podejmuje uchwałę o przygotowaniu przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) projektu uchwały, o którym mowa w art. 37a ust. 1. Jest to wymóg.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Uzupełniając te dyskusje i intencję pytania Pana przewodniczącego Korytkowskiego, bardziej już na komisji pytaliśmy o to, dlaczego ta uchwała. Nie dlatego, że my nie wiemy, że ustawa o tym mówi, tylko my już trzy lata mówimy o tym. Ta ustawa jest już dość dawno, nie wiem ile lat minęło i apelowaliśmy także moimi ustami wielokrotnie, żeby się tym zająć i dlatego nas dziwi, że nagle teraz wprowadzamy uchwałę, że będziemy się czymś zajmować, jakbyśmy nie mogli wprowadzić tego np. trzy lata temu. O to chodzi.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Konina projektu uchwały Rady Miasta Konina ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane.

Uchwała Nr 790 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych i ustalenia ich przebiegu (druk nr 819).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych i ustalenia ich przebiegu – druk nr 819. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały został rozpatrzony na posiedzeniu komisji. Nie było uwag ani pytań do projektu uchwały wobec tego Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Stwierdzam, iż Rada podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych i ustalenia ich przebiegu.

„Uchwała Nr 791 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina (druk nr 825).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina - druk nr 825. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały był rozpatrywany na wspólnym posiedzeniu komisji. Zainteresowanie komisji dotyczyło tego, jakie są zmiany w stosunku do poprzedniego regulaminu. Okazuje się, że ten regulamin, to było dostosowanie do zmian ustawowych, które zostały wprowadzone ustawą, wobec tego nie było pytań. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Tutaj są regulacje wynikające z zapisów ustawowych, więc uchwała ma charakter techniczny.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłośnie głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 792 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (druk nr 824).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów - druk nr 824. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Do projektu nie było

żadnych pytań ani uwag. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 12 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów.

Uchwała Nr 793 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 834).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów - druk nr 834. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Po przedstawieniu projektu, omówieniu, pytania dotyczyły funkcjonowania zintegrowanego biletu na przejazdy PKS i MZK. Po wyjaśnieniach komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 12 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Ja mam pytanie do radcy prawnego. Chciałem zapytać, czy my w tytule, bo pytałem o to na komisji, ale nie miałem takiej odpowiedzi, czy w tytule, ponieważ wprowadzamy tam wspólny zintegrowany bilet także dla spółki PKS, czy w tytule tej uchwały ten PKS nie powinien się pojawić?”

Odpowiadając radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytując: „Odpowiedź jest prosta. Akurat dlaczego dla MZK ustalamy, dla PKS nie ustalamy. Wynika to ze specyfiki

działalności tych dwóch przewoźników. Jeden z nich, czyli MZK świadczy przewozy o charakterze gminnym, czyli pomiędzy miastem Konin a gminami ościennymi i wówczas stawki opłat dla takich przewozów ustala właściwa rada gminy, czyli Państwo.

PKS świadczy już usługi szerokie, bo jeździ pomiędzy poszczególnymi województwami na terenie Polski i są to już wtedy przewozy międzywojewódzkie i wtedy organem uprawnionym do ustalania tych opłat jest sejmik województwa, przy czym przepis o ustalaniu opłat jest fakultatywny, mówi, że rada gminy może ustalać, rada powiatu może ustalać, sejmik województwa może ustalać. Sejmik wojewódzki dla tych przewozów wojewódzkich nie ustalił opłat, nie dlatego, że nie chce, czy nie zna przepisów, tylko że są to różni przewoźnicy, którzy mają różne koszty i ustalanie im na sztywno opłat spowodowałoby wyrzucenie kilku spośród przewozów wojewódzkich i dlatego sejmik województwa postanowił z tego uprawnienia ustawowego nie korzystać i nie podejmować takiej uchwały, a jeżeli uchwały nie podejmuje, to przewoźnicy sami sobie regulują koszty swoich usług, natomiast rynek weryfikuje, czy ludzie będą chcieli z tym czy innym jeździć. W tej uchwale zatem regulujemy tylko kwestie związane z cenami biletów MZK, bo do tego są uprawnienia, a zakresie biletu zintegrowanego pojawia się PKS.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 794 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie:

- a) zamiany nieruchomości (druk nr 817),**
- b) zmiany Uchwały Nr 510 Rady Miasta Konina z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 818).**

16. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 827).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zamiany nieruchomości - druk nr 817 oraz zmiany Uchwały Nr 510 Rady Miasta Konina z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie zbycia nieruchomości - druk nr 818. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Tutaj mamy trzy uchwały, bo dwie uchwały w punkcie 16 dotyczą zamiany nieruchomości - druk nr 818 i druk nr 827 oraz zbycia nieruchomości - druk nr 827. Przedstawię wspólną opinię dla tych wszystkich trzech projektów. Druk nr 817 został pozytywnie zaopiniowany 12 głosami „za”. Druk nr 818 również 12 głosami „za”. Druk nr 827 również 12 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 817

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręby Międzyzylesie / Przydziałki.

Uchwała Nr 795 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 818

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 510 Rady Miasta Konina z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 796 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 827

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 797 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z PGKiM Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 828).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z PGKiM Sp. z o.o. w Koninie - druk nr 828. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały dotyczący zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z PGKiM w Koninie został pozytywnie zaopiniowany 12 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Chciałem zapytać, zawieramy kolejną umowę dzierżawy z PGKiM i tu jest w uzasadnieniu napisane, że moglibyśmy przekazać to w formie powierzenia. Chciałem zapytać, dlaczego się na to nie decydujemy.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Do tej pory była praktykowana taka forma, którą dziś wysokiej Radzie przedstawiamy. Oceniamy, że jest ona najlepsza.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości z PGKiM Sp. z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 798 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej użytkowników Rodzinnych Ogródków Działkowych w Koninie dotyczącej zmiany Uchwały Nr 558 Rady Miasta Konina z dnia 30 sierpnia 2017 roku w sprawie opłat za odpady komunalne (druk nr 835).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to inicjatywa uchwałodawcza użytkowników Rodzinnych Ogródków Działkowych w Koninie dotycząca zmiany Uchwały Nr 558 Rady Miasta Konina z dnia 30 sierpnia 2017 roku w sprawie opłat za odpady komunalne - druk nr 835. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały był omawiany. Dyskutowaliśmy na ten temat i uzyskaliśmy na posiedzeniu komisji, że pomysł, czy inicjatywa uchwałodawcza jest niezgodna z prawem, wobec tego Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 10 głosami była „za” tym projektem, 3 radnych „wstrzymało się” od głosowania. Chodziło o odrzucenie projektu inicjatywy uchwałodawczej.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad inicjatywą uchwałodawczą i powiedział, cytując: „Skoro jest to inicjatywa uchwałodawcza, taki projekt musi być uchwałą pozytywną, a więc jeśli chcemy wyrazić swoją opinię natywną, ponieważ jest to niezgodne z prawem, to już Państwo wiecie, co to oznacza w głosowaniu. To jest jak wspominałem inicjatywa uchwałodawcza ogródków działkowych. Została dogłębnie przeanalizowana i jeśli jest niezgodna z zapisami ustawy...”

Głos zabrał radny Mirosław BARTKOWIAK, cytując: „Sprawę ogródków działkowych w naszym rejonie i w ogóle w województwie wielkopolskim są bardzo poważne ze względu na nieczystości, jakie działkowcy wyrzucają, a przede wszystkim odpady zielone i tutaj w tym przypadku jeszcze nie ma uzgodnienia. Będziemy rozmawiali, bo byliśmy 10 września w Poznaniu na sejmiku wojewódzkim i tam były te problemy poruszane tak,

że proszę Państwa jutro mamy spotkanie z Panem prezydentem i będziemy jeszcze rozmawiali na ten temat. Jest to bardzo poważna sprawa. Jest w całej Polsce problem i te odpady zielone, które najbardziej nas gnębią, to najwięcej pieniędzy nas kosztują na ogrodach działkowych tak, że jeszcze nie możemy podejmować decyzji, dopóki nie ustalimy pewnych spraw.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Uchwała dotyczy zwolnienia z opłat za odpady komunalne rodzinnych ogrodów działkowych i jest tutaj jednoznaczna wykładnia, że nie mamy takiej podstawy prawnej, żeby w ten sposób do tego podejść, bowiem wcześniej spotkałem się z inicjatorami tej uchwały, z przedstawicielami inicjatorów, i była taka interpretacja ze strony tych Państwa, że jeżeli działkowcy wnoszą opłatę za swoje miejsce zamieszkania, to powinni być zwolnieni z opłat za odpady komunalne, które są na rodzinnych ogrodach działkowych. Mówimy o odpadach komunalnych wszelkich, które są gromadzone i to jest oczywiste, ale mimo wszystko taka inicjatywa została przedłożona Wysokiej Radzie i tutaj nie można inaczej ze względu na przepisy prawa do tego podejść, jak tylko odrzucić taki projekt ze strony inicjatorów uchwałodawców, bowiem byłoby to naruszeniem prawa.

Inną rzeczą jest to, co jest przedmiotem naszych dzisiaj rozmów i jutro będziemy te rozmowy z Państwem prezesami ogrodów działkowych kontynuować. To jest kwestia dotycząca całego systemu gospodarki odpadami komunalnymi na rodzinnych ogrodach działkowych. Przypomnę Wysoka Rado, że wcześniej do roku 2016 rodzinne ogrody działkowe były włączone do naszego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Opłata wówczas za odpady wynosiła 42 zł, później po bilansie, który zrobiliśmy odnośnie do naszego systemu gospodarki odpadami, kiedy jak Wysoka Rado pamiętamy została opłata podniesiona, również podniesiona została opłata dla rodzinnych ogrodów działkowych z 42 zł do 48 zł. Wtedy podniosły się głosy, że to jest zbyt wysoka opłata, że tak nie powinno być i na dość gremialnie artykułowany wniosek wóldarzy rodzinnych ogrodów działkowych, ogrody działkowe naszą decyzją zostały wyłączone z systemu, co powoduje, że każdy ogród zawiera umowę z podmiotem uprawnionym do odbioru i do zagospodarowania odpadów komunalnych. Dzisiaj te rachunki wyglądają zupełnie inaczej, bo to jest niekiedy 100 zł, 90 zł czy 120 zł, bo to wszystko zależy od tego, jaka została zawarta umowa i my Wysoka Rado w te umowy nie mamy już prawa ingerować. Gdybyśmy ponownie podjęli inicjatywę i włączyli ogrody działkowe ponownie do naszego systemu gospodarki odpadami komunalnymi, i tłumaczyliśmy to podczas pierwszego i drugiego spotkania i jest to bezdyskusyjne, że opłata, która byłaby w tym systemie, zależna byłaby od wyniku przetargów na odbiór i zagospodarowanie odpadów z rodzinnych ogrodów działkowych.

Wysoka Rado ja nie mogę działkowcom zagwarantować, że wynik przetargu będzie taki i że opłata będzie porównywalna z tym, co wówczas było proponowane, bowiem mamy już upływ czasu. To wszystko jest bardzo dynamiczne, ceny się zmieniają, więc na kolejnym spotkaniu prezesi rodzinnych ogrodów działkowych dość jednoznacznie formułowali, że pragną pozostać wyłączeni z systemu, czyli utrzymać to, co jest obecnie, natomiast został podniesiony problem ceny na bramie w naszym MZGOK jeśli chodzi o bioodpady, więc nie ma problemu odpadów komunalnych na rodzinnych ogrodach działkowych, tak przynajmniej i rozumiem, że zgodnie z faktami prezentują zarządy i prezesi ogrodów, natomiast pozostaje problem bioodpadów. Cena bioodpadów jest 207 zł, to jest cena brutto i Wysoka Rado rozważamy w tej chwili, jakie znaleźć rozwiązania, żeby ta cena była niższa, co zdaniem większości prezesów rodzinnych ogrodów działkowych rozwiązywałoby całkowicie ich problem z odpadami. Jedno tylko jest istotne i tu bym prosił Wysoką Radę o zrozumienie, że to pole manewru, co do ceny bioodpadów jest dla naszej spółki bardzo ograniczone, bowiem w tej wysokości ceny 140 zł, to jest opłata marszałkowska i my tę opłatę musimy wnosić. Tej opłaty nie możemy obniżyć i nie możemy wnioskować o jej obniżenie, bowiem to jest opłata ustawowo określona.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za to rzeczowe wyjaśnienie, że problemu nie ma w materii odpadów komunalnych. Tu logicznym jest, że wytwarzający płaci za odpady i usługę miastu, a przedmiotem rozmów będzie kwestia możliwości pewnego pola manewru w obszarze bioodpadów.”

Ponownie głos zabrał radny Mirosław BARTKOWIAK, cytując: „Ja jeszcze sprostuję pewną rzecz, bo najbardziej zabijają nas bioodpady i one są ważne, bo same odpady komunalne, to my płacimy normalnie, nie mamy pretensji, tylko jeżeli są trzy cięcia w roku drzew i krzewów, to ludzie bardzo dużo wyrzucają i dlatego my za to dużo płacimy. Pojemnik K7 kosztuje 440 zł za jeden wywóz. To jest bardzo drogo i nas nie stać jako działkowców. Niektórzy działkowcy mają 800-900 zł emerytury czy renty, a niektórzy mają ponad 2-3 tys. zł. To jest różnica. Średnio na rok opłata za odpady zielone wychodzi na ogrodach ok. 150 zł, bo normalne komunalne odpady nam nie przeszkadzają, bo cały czas płaciliśmy i płacić będziemy. Tak to wygląda, więc zastanowimy się jak to będzie.

Kompostowniki działkowicze mają, jest to obowiązek. Niektórzy dwa razy płacą, płacą za wywóz zielonego, a potem kompost kupuje, zamiast siebie wyprodukować kompost. Ja to gonię i pilnuję sprawę. U mnie tylko siedmiu kompostowników brakuje. Na ul. Świętojańskiej jest bardzo duży bałagan. Tam, jest „wolna amerykanka”, wyrzucają do lasu. Jest to duża różnica pomiędzy ogrodami.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za dyskusję. Jest informacja, że spotkanie kolejne z Panem prezydentem będzie i będzie próba znalezienia kompromisu. Jest kwestia dobrej woli, ażeby dać w jakiś sposób wsparcie w zakresie sezonowej ilości gabarytowej tych odpadów zielonych, bioodpadów.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Chciałbym swoją wypowiedź uzupełnić, że większość ogrodów, a w tej liczbie te największe nie mają żadnych problemów, one nie chcą żadnych zmian w systemie. Oczywiście, jeśli byłoby możliwe obniżenie ceny za bioodpady, skwapliwie z tego skorzystają, natomiast podkreślają niemal wszyscy prezesi, że nie jest realizowany obowiązek, jeśli chodzi o kompostowanie bioodpadów.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 0 radnych „za”, 14 radnych „przeciw” i 4 radnych „wstrzymało się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie rozpatrzyła pozytywnie inicjatywy uchwałodawczej użytkowników Rodzinnych Ogródków Działkowych w Koninie dotyczącej zmiany Uchwały Nr 558 Rady Miasta Konina z dnia 30 sierpnia 2017 roku w sprawie opłat za odpady komunalne.

19. Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2017.

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2017. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Informacja została przedstawiona na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji. Na posiedzeniu komisji wywiązała się dość ożywiona dyskusja. Na pytania były udzielane odpowiedzi. Nie wszystkie zadawały radnych. W sumie komisje przyjęły informację do wiadomości.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Wyrażę swoją opinię. Pan Tadeusz Wojdyński powiedział, że nie wszystkich radnych te odpowiedzi zadowalały. Mnie kompletnie te odpowiedzi nie zadowalały, szczególnie z ust Pana kierownika z Inspekcji Ochrony Środowiska. Mówiłem o jednym temacie, o temacie, który zgłosili mi mieszkańcy miesiąc temu, a mianowicie o wpalaniu gum, gum pociętych przy ulicy Marantowskiej. Pojechałem tam sprawdzić temat. Temat przekazałem do Wydziału Ochrony Środowiska w Koninie, jak również do Straży Miejskiej. (Wyświetlono zdjęcia) Ulica Przemysłowa tutaj mamy skręt w lewo do FUGO, w prawo ulica Marantowska, tutaj w przyszłości będzie duże rondo z rozjazdami na cmentarz. Cały czas ulica Marantowska, tam jest pod lasem teren cmentarza i tutaj za tym zaparkowanym busem jest granica Konina i gminy Kramsk. Po lewej stronie zaczyna się prywatny teren, na którym od pewnego czasu są składowane różnego rodzaju rzeczy, przed wszystkim gumy, odpady gumowe, śmieci i chciałbym to Państwu powiedzieć. Temat zgłaszałem i na razie nikt się tym nie zajął. No dobrze zajęliśmy się, ale w jaki sposób? Tylko proszę Państwa tam każdy może wejść, ja wszedłem. Akurat niestety nie miałem gumowców, żeby wejść do środka i zobaczyć, jak wygląda sprawa jeszcze głębiej w kierunku zachodnim. Jest do duży teren, na którym gromadzone są Panie Prezydencie odpady. Powiem tak, gdybym miał 20 litrów benzyny, to mógłbym spokojnie to polać od spodu i wszystko podpalić. To może zrobić każdy w dzień i w nocy. Nie chcę tutaj nikogo namawiać. Ten teren jest chroniony tak, jak jest chroniony. On nie ma żadnego płotu betonowego, są to zwykłe pergole drewniane, które już się rozwalają. Od powierzchni zero do pierwszej listewki jest 40 cm, tak że można tam przejść pod tym płotem spokojnie. I dlatego jestem oburzony, bo słuchając wypowiedzi Pana kierownika, zresztą nie po raz pierwszy taka sytuacja już miała miejsce, bo jeśli się nie mylę rok czy półtora na komisji tak samo. Jest wydział, jest instytucja, która jest odpowiedzialna za ochronę środowiska i bezpieczeństwo mieszkańców, a oni rozkładają ręce, że nic nie mogą, jedynie mogą nałożyć mandat w kwocie 400 zł. Czekałem na informację o społeczeństwie, że czekają na telefony. Ja już byłem tak zbulwersowany, że powiedziałem, że niech sobie od poniedziałku Pan kierownik pisze, że ja dzwoniłem codziennie o godzinie 8.00, żeby kogoś wysłać. Nie może być tak, że inspektorzy Ochrony Środowiska czekają na telefon, żeby cokolwiek, coś skontrolować. To jest przepraszam Panie prezydencie kpina. Obowiązkiem takiej instytucji jest kontrola różnego rodzaju wysypisk, zgłaszanie takich spraw w mieście, zgłaszanie takich spraw Policji, zgłaszanie takich spraw Straży Miejskiej, aby były wyciągane konsekwencje. I powiem Panie Prezydencie to, co nie raz mówiłem, jest to tzw. „spychadelko” i mówię to pod adresem przede wszystkim osoby, która się tutaj wypowiadała na komisji. Bardzo bym prosił Panie Prezydencie, aby się zająć poważnie tym tematem, bo zgłoszenia już były, również mieszkańców i mieszkańcy mi zgłaszają, aby „odpukaj” nie doszło do nieszczęścia.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu radnemu za pytanie i za te zdjęcia, bo rzeczywiście przykłady z Polski są niepokojące, bo wiemy, co się zadziało już niestety i łatwość dostępności tego miejsca, które przedstawia na zdjęciach jest taka, że rzeczywiście nie trudno wymyślić, że komuś może przyjść taki pomysł do głowy, że ja też uczynię sobie to miejsce sławnym w Polsce i oby nie „wykrakał” rzeczywiście.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałem wesprzeć tutaj głos Pana radnego Sidora, bo rzeczywiście mieszkańcy na ten temat zaczynają coraz częściej dyskutować. Do mnie też zgłaszają się, mówiąc, że jest to duży problem, gdzie miasto powinno zainterweniować. Ja rozumiem, że jest tutaj zezwolenie wydane stosowne i ta działalność prowadzona jest właśnie na podstawie zezwolenia, natomiast trzeba byłoby zbadać, czy w rzeczywistości tak jest. Myślę, że powinniśmy wszelkich starań użyć, żeby zbadać, czy coś nie stanie się z tym wysypiskiem, bo tam jest naprawdę nagromadzenie takiego asortymentu z odpadów, które może spowodować wielki problem na terenie miasta, tym bardziej, że docierają do mnie coraz częściej takie informacje i obawy mieszkańców, że będzie się paliło w tym miejscu. I biorąc pod uwagę to, co dzieje się w Polsce, to widzę, że przedsiębiorcy, którzy tego typu działalność prowadzą, dla nich jest najprostszym sposobem w taki sposób działać. Oczywiście nie przyznają się do tego, że pożar został przez nich spowodowany, oczywiście sprawcy się wtedy nie ujawniają, nie zostają wykryci, a faktem jest, że mamy zanieczyszczanie środowiska po takim pożarze i dużo pracy mają służby ratunkowe w tym względzie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Jeśli chodzi o to przedsięwzięcie, które mogliśmy zaobserwować na zdjęciach, to została wszczęta procedura w związku z wnioskiem, który został przez przedsiębiorcę zgłoszony, została wydana zgodnie z tą procedurą decyzja środowiskowa i dopiero w oparciu o tę decyzję została podpisana umowa, która daje możliwość składowania odpadów i nic więcej, jedynie składowanie odpadów. Tam są terminy ustawowe, jak długo mogą być składowane i kiedy będą podlegały utylizacji. W związku z tym, że niektóre zapisy umowy nie były do końca precyzyjne sformułowane w odniesieniu do regulacji zawartych w samej decyzji środowiskowej, została ta umowa aneksowana i przedsiębiorca aneks do tej umowy podpisał.

Wobec faktu, że pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska zaobserwowali te właśnie odpady, które tam zostały składowane, zostało dokonane zgłoszenie do Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska. Dziwie się, że przedstawiciel tej instytucji nie mógł tego na komisjach w sposób jednoznaczny przedstawić, bowiem Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska przedłożyła prezydentowi protokół. Jest to protokół bardzo kompetentny, który oddaje stany faktyczne na tym składowisku odpadów komunalnych i wynika z tego zapisu, że zarówno postanowienia zawarte w decyzji środowiskowej, jak i podpisanej umowy nie są przestrzegane. W związku z tym podmiot, który prowadzi składowanie odpadów, temu podmiotowi został wyznaczony termin do dnia 30 września, by usunięte zostały wszystkie stwierdzone nieprawidłowości.

Wysoka Rada zapewniam, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska tę kontrolę przeprowadził w sposób bardzo szczegółowy i bardzo kompetentny i takie są zapisy w protokole. Korzystając z tego zapisu protokołu, poprosiłem do siebie na rozmowę przedstawiciela podmiotu prowadzącego tę działalność składowania odpadów, poinformowałem o tym, jakie są zastrzeżenia i niezależnie od zapisów w protokole Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska zgłosiłem oczekiwanie, że do czasu usunięcia tych niedociągnięć czy nieprawidłowości, które są zapisane w protokole, zostanie powstrzymany odbiór jakichkolwiek odpadów. I to zastrzeżenie jest bardzo rygorystycznie przestrzegane. Zarówno Straż Miejska jak i Policja, a także pracownicy naszego Wydziału Ochrony Środowiska na bieżąco monitorują sytuację i ten odbiór odpadów na tej nieruchomości został zatrzymany. Zobaczymy, co będzie w dacie 30 września, czy wszystkie warunki, które zapisane zostały w decyzji, w umowie i w protokole Wojewódzkiej Inspekcji

Ochronny Środowiska, czy one zostaną spełnione. Wysoka Rado jeśli nie, to ta decyzja zostanie przeze mnie cofnięta.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Panie Prezydencie głosy, jakie tutaj zostały wypowiedziane, wynikają z dużego z troskowania o nasze miasto, o nasze środowisko. Uważam, że są w pełni uzasadnione, mając na uwadze zdarzenia, jakie były już wielokrotnie pokazywane w telewizji na terenie całego kraju i to takich zdarzeń było kilkadziesiąt. Pan Prezydent tutaj jak gdyby w swojej wypowiedzi chce nas uspokoić, że to jest składowisko legalne, owszem legalne, ale tamte składowiska, które były podpalane celowo, one też były legalne, a jednak patrzyliśmy na to ze zgrozą, jaki był finał tego. Mało tego, w telewizji była pokazana, nie wiem czy ostrzegawczo, czy może nawet następny element wchodził - edukacyjnie, w formie podpowiadaczy, w jaki sposób to podpalanie się odbywało i to jest niezwykle niebezpieczne, że składowisko jest legalne, wszystko w papierach będzie się zgadzało, a możemy zafundować sobie następne potężne skażenie środowiska.

Chciałem Panie prezydencie, Panie przewodniczący dopowiedzieć jeszcze swoją uwagę, odnośnie reakcji Pana inspektora na komisji. Przepraszam, ale ja kojarzę sobie, że jak w zakładzie pracy była społeczna inspekcja pracy, to ona czuwała nad zapobieganiem, żeby nie dochodziło do różnego rodzaju niebezpiecznych zdarzeń, żeby nie było wypadku, zresztą inne inspekcje również, chociażby drogowa. Tutaj Pan inspektor czeka, aż mu ktoś zgłosi. Na takie zagrożenie wystawić mandat 400 zł, to jest w takiej formie, jak my usłyszeliśmy informację na komisji. Ta inspekcja się nie sprawdza. Ona nie zabezpiecza nas przed tymi zdarzeniami, jakie już w Polsce wielokrotnie obserwowaliśmy.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Chciałabym tylko zwrócić Państwa uwagę, bo temat jest nam znany, a ponieważ sami zajmujemy się składowaniem i unieszkodliwianiem odpadów, więc w momencie, kiedy ponad płot pierwsze odpady się wyłoniły, myśmy już ten temat dawno poruszyli i zgłosili. Kontrolę Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska były tam jako pierwotne dość dawno przeprowadzone, nie mniej jednak zwracam Państwa uwagę, że WIOS to jest służba rządowa, to jest instytucja, która podlega rządowi, a nie Panu prezydentowi. Działa na podstawie i w granicach prawa, a prawo do tej pory, jak również obsada całej tej instytucji u nas w Koninie była dalece niewystarczająca.

W związku z płonącymi składowiskami, sejm zajął się szybko zmianą ustawy i dzisiaj takie miejsce magazynowania nie mogłoby już powstać, ponieważ żeby takie miejsce magazynowania założyć, należałoby mieć przede wszystkim opinię straży pożarnej, wszystkich inspekcji, które wydają pozwolenie, bo w tej chwili trzeba wydać pozwolenie i wszystkie te dokumenty trzeba mieć. Mało tego takie magazynowanie nie może trwać dłużej niż jeden rok, a to składowisko, ten magazyn został założony na mocy innego prawa, gdzie można było przez trzy lata magazynować odpady. Obowiązkiem takiej inspekcji jest na każdy sygnał, ale i samodzielnie prowadzić takie kontrole i te kontrole były prowadzone. Tylko jak siebie Państwo przeczytacie ustawę i prawo administracyjne, to tam są terminy. Najpierw się kontroluje, w wydaje się zalecenia, daje się czas na wprowadzenie poprawek. Poinformowanie o tym, co się zrobiło. Jeżeli się nie zrobiło, to idzie ponowna kontrola, znowu się kontroluje i stosuje się sankcje. Do tej pory sankcje były niewielkie, bo stosuje się grzywny. Dzisiaj WIOS dostał zupełnie inne narzędzia, włącznie z tym, że będzie mógł bez wiedzy i zapowiedzi wchodzić. Do dzisiaj było tak, że musiał się zapowiadać z kontrolą. W związku z tym akurat na granicy prawa i na granicy naszego miasta powstało coś takiego, co nas zbulwersowało, bo my w Koninie, w szczególności wykładając masę pieniędzy na zagospodarowanie odpadów komunalnych i każdego innych, pod nosem w majestacie prawa wyrosło nam nielegalne składowisko i to, co Pan prezydent powiedział, rzeczywiście te wszystkie protokoły pokazują, że tam nie przestrzegają prawa i nie przestrzegano zasad, które

były wyznaczone w tej decyzji środowiskowej. Dzisiaj jest tylko tak, jak Pan prezydent tu słusznie zauważył, jest takie postępowanie, które aż by się chciało cofnąć taką decyzję wydaną dla tego przedsiębiorstwa. Ale jak Państwo widzicie, przepisy kodeksowe, okazuje się, że na cofnięcie takiej decyzji musi wyrazić zgodę ten, który ją dostał, bo jeżeli jej nie wyrazi, to jest cała masa postępowań przed sądami i teraz wyobraźcie sobie, że ktoś przyjdzie i powie bardzo dobrze, ja się zgadzam, że to zaraz zlikwiduje, czyli prawo, rzeczywiście ono broni różnych stron i czasami widać, że nam bardzo przeszkadza i to, co Pan prezydent zrobił było najsluszniesze, bo poprosił tego zainteresowanego, na razie go poprosił, żeby jak najszybciej, zgodnie z zaleceniami WIOŚ uporządkował ten teren, ale co jest najważniejsze, ta prośba za skutkowała tym, że przestały te śmieci tam jeździć, a tam nie tylko jeździły opony. Tam jeździły wszystkie odpady, dla których w Polsce nie ma miejsca, których mamy tak dużo, że one jeżdżą po całym kraju. To jest naprawdę bardzo niebezpieczna sytuacja. W związku z tym, rzeczywiście trzeba poczekać do tego 30 września. Ja mam Panie prezydencie jeszcze jedną propozycję, jeszcze jeden argument, bo poza policją i strażą pożarną, która wstrzymała tam dostawy, to przede wszystkim Państwowa Straż Pożarna, która w naszym zakładzie jest co chwilę, sprawdza nam scenariusze pożarowe, ilości gaśnic, węży, trenujemy, ewakuujemy się i różne inne historie, bo u nas to jest łatwo sprawdzić, tak że ja mam tu apel do Pana komendanta, ponieważ ta lista sprawdzająca dla tego typu obiektów zawiera chyba ze 300 punktów do sprawdzenia, czy wszystko jest, to może z taką listą warto by się również do właściciela tego magazynu udać i sprawdzić, czy on ma spełnione te wymagania, bo straż pożarna ma instrument, może to natychmiast zamknąć, a Pan prezydent musi zapytać właściciela, czy on się zgodzi, żeby mu tę decyzję cofnąć, tak że tu są potrzebne siły wszystkich po to, żeby się z tym problemem uporać i dzisiaj prawo daje nam taką możliwość, a służby Pana prezydenta z pewnością tego dopilnują, żeby żaden inny tego typu cwany przedsiębiorca nie mógł się ulokować na naszym terenie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „To jest pewien szczegół, ale bardzo istotny. Podmiot, który występuje o decyzję na składowanie odpadów formułuje tytuł, że to jest w dalszym postępowaniu produkcja paliw alternatywnych. To się tak Wysoka Rado nazywa. Nie ma zgody na to, by na tym składowisku były gromadzone odpady komunalne i dzisiaj naszym takim najbardziej istotnym działaniem jest nie dopuścić do tego, a gdyby tak się stało, to podjąć decyzje takie, o których Państwu mówiłem. Zresztą ustawodawca poszedł w końcu po rozum do głowy i znowelizował ustawę, o czym mówiła Pani Elżbieta Streker-Dembińska, ale także w oparciu o nowe regulacje ustawowe, dzisiaj podjęta jest decyzja w ramach Wojewódzkiego Programu Gospodarki Odpadami Komunalnymi, aby na terenie województwa były wyznaczone powierzchnie alternatywne, do których będą kierowane odpady komunalne, które w sposób nieuprawniony przemieszczane są między poszczególnymi obszarami, między RIPOK, między wojewódzkimi programami gospodarki odpadami komunalnymi, a więc inspekcja będzie miała dodatkowy instrument, bo po stwierdzeniu, że takie odpady są przewożone, może je skierować na te zapasowe wyznaczone składowiska. Jest to problem, który został zgotowany przez ustawodawców, zupełnie niepotrzebnie, bowiem te regulacje otwierają przestrzeń do takich działań, które są albo na granicy postępowania prawnego, albo zupełnie te granice przekraczają. Chciałbym Wysoka Rado podkreślić, że ten protokół, który został przedstawiony prezydentowi miasta świadczy o tym, że WIOŚ w sposób bardzo prawidłowy wykonała swoje czynności.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „W tym samym temacie, ale z inną sprawą, bo wracając do tego, ja też mam nadzieję, że służby Pana prezydenta pracują bardzo dobrze i w tej kwestii nie zaważą żadnego terminu, a optymistyczni nie możemy być, chociażby patrząc na to, co się dzieje w powiecie z tymi składowiskami odkopywanymi cały

czas jak np. w Depauli. Nie wieje optymizmem. Widać jak służby pracują, jak ciężko jest pozbyć się takiego tematu, dlatego ta mobilizacja ze wszystkich stron jest potrzebna.

Chciałem zapytać, w tej informacji o stanie środowiska, dobrze nie wygląda również sytuacja wód powierzchniowych, myślę tu o jeziorze Pątnowskim i jeziorze Gosławskim, bo oba stany chemicznie są tu określone jako poniżej dobrego, a sam stan wód określony jest jako zły i tam są oczywiście też wskazane pewne przyczyny, nad niektórymi możemy się pochylić głębiej i to pewnie trzeba zrobić, bo to są też wpływy do jeziora Gosławskiego, chociażby ze Strugi Biskupiej, ale to rzeczywiście niepokoi, bo my w Koninie korzystamy z potencjału tych jezior i chcemy z nich nadal korzystać, natomiast ta informacja pokazuje jednoznacznie, że ten stan wód nie jest dobry.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytuję: „Ja podzielam ten pogląd, tylko proszę wziąć uprzejmie pod uwagę, że to jest poza naszą właściwością. Dzisiaj są inne podmioty, które decydują o gospodarce wodnej.”

Do informacji radni mnie mieli więcej pytań. Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła informację o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2017.

20. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytuję: „Wnioski do budżetu - zgodnie z Uchwałą Nr 687 Rady Miasta Konina z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi - § 1 ust. 3 - Wnioski do projektu budżetu Miasta mogą opracowywać i przedkładać Prezydentowi Miasta radni i kierownicy jednostek organizacyjnych miasta w terminie do 25 września, czyli po jutra.

Następnie mamy drugą fazę w postaci wniosków komisji. Kiedy już projekt będzie złożony, czyli w połowie listopada i dopiero potem debata budżetowa, która będzie już przedmiotem prac nowej rady.

Pierwszy raz taka sytuacja będzie miała miejsce, że kadencja tej rady trwa do 16 listopada. Wtedy odbędzie się krótkie spotkanie pożegnalne, ale nasza stara rada odbędzie jeszcze jedną sesję roboczą w tym składzie 31 października. Będzie to już po wyborach, będzie znany skład nowej rady, ale nie będzie ona jeszcze ukonstytuowana. Posiedzenie nowej rady odbędzie się 7 dni po zakończeniu naszej kadencji a więc 23 listopada.

Wszystkim Państwu kandydującym życzę powodzenia wyborach.

Jeszcze jedna zapowiedz Pani dyrektor MOPR spotkanie integracyjne „Calineczka” odbędzie się jutro o godz. 11 w Oskardzie.

Interpelacje Pana przewodniczącego Korytkowskiego zostały do prezydenta przekazane.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Panie prezydencie jeden temat, związany z remontem hali Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Dworcowej. Temat ten zgłaszałem już kierownikowi Januszowi Lipińskiemu. W tej chwili jest tam remontowany przede wszystkim dach, wymiana dachu, wymiana łazienek, ale chciałbym się skupić Panie prezydencie na dachu i chciałbym, aby to wybrzmiało, a przede wszystkim, aby to zostało załatwione, dlaczego? Do tej chwili był praktycznie sufit podwieszany z taką przestrzenią 5-metrową. W tej chwili wszystko będzie podniesione do góry, do obecnej konstrukcji dachu, jak również ocieplone, ale Panie prezydencie w narożnikach, szczególnie w tej wyższej

części, gdzie są trybuny sportowe i wejście do pomieszczeń koszykarzy, jak również bokserów i po drugiej stronie ten dach przecieka od zewnątrz. Są zacieki. Ta sytuacja pojawia się po raz kolejny i prosiłbym, ja już to zgłaszałem, to jeszcze nie zostało zrobione, aby najpierw porządnie położyć warstwę zewnętrzną i dopiero potem robić te rzeczy od środka, bo później będzie mówiąc kolokwialnie klops, będzie za późno. Zwracam, na to uwagę.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym zapytać o kwestię rowerów miejskich. Być może dotarły do Pana sygnały, na temat pewnego kłopotu, który pojawia się w użytkowaniu tych rowerów. Do mnie rowerzyści się zgłaszają z takimi problemami (wyświetlono zdjęcie). To zdjęcie zrobiłem idąc tutaj z parkingu na sesję. Nie specjalnie szukając tego roweru, po prostu zaparkowałem auto. Widać, że rower ma wyłamane szprychy i to wyłamanie tych szprych, to nie jest jednostkowy przypadek. Myślę, że na każdej stacji, może się mylę, ale można spotkać rowery z połamanymi szprychami. Z czego się to bierze? Oczywiście nie bierze się z tego, że ktoś podchodzi i je wyłamuje. Chodzi o zamek, który zapina ten rower do uchwytu. Te zamki się luzują i w trakcie jazdy są w stanie nawet złamać szprychy jadącym. To jest niebezpieczne. Na to rowerzyści, którzy korzystają z tego roweru miejskiego zwracali uwagę i zwracają, dlatego ja też pozwolę sobie wzmocnić ten głos. Bardzo proszę, aby firmie Nextbike albo temu, kto serwisuje zgłosić ten problem, bo on nie jest jednostkowy. Jest powszechny. Miałem informację, nie wiem, czy śledzicie Państwo facebooka czy nie, w którym są stacje, gdzie na 17 rowerów 7 ma wyłamane szprychy. To pokazuje skalę tego zjawiska, więc myślę, że coś jest w tych rowerach nie do końca ze strony firmy zamocowane dobrze przy tym zamku, bo on się prawdopodobnie poluzowuje. Być może tam nie ma jeszcze jakiegoś dystansu przy śrubie. Nie chcę się wypowiadać o sprawach technicznych, bo na tym się nie znam do końca, natomiast problem jest.

Drugą rzecz, jak już jesteśmy przy rowerach, czy rzeczywiście zasadnym i chciałbym to poddać pod rozważenie pod przemyślenie. Była taka okazja, kiedy dyskutowaliśmy na temat regulaminu cmentarza w Koninie. Pytają też rowerzyści i sam się też nad tym zastanawiam i prosiłbym, by służby miejskie przemyślały te kwestie, czy rzeczywiście na cmentarz nie można wjeżdżać rowerem. Wiem, że my mamy tak w regulaminie, że nie można wjeżdżać rowerem, ale dla wielu osób nie tylko młodszych, ale i starszych nawet przejazd przez ten cmentarz jest pewnego rodzaju drogą. Nie mniej jednak chciałbym zapytać, czy nie powinniśmy rozważyć także tego, by rowerem można by na cmentarz wjechać, przynajmniej po tych głównych alejkach i ten rower mieć przy sobie.

Trzecie pytanie dotyczy dworca. Chciałem zapytać, czy my wreszcie znamy termin, kiedy wykonawca tego dworca rozpocznie prace i z czego biorą się te opóźnienia.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Chciałem ponowić wniosek o podjęcie działań w sprawie naprawy źle wykonanego wjazdu na posesję ul. Skrótovej 1. U zbiegu ulic Skrótovej i Jana Pawła II krawężnik jezdni jest nadmiernie zaniżony, co powoduje zalewanie posesji, ciągłe podtapianie i niszczenie budynku mieszkalnego. Ja ten wniosek składałem już kilka miesięcy temu i w kularach usłyszałem taką opinią, że zjazdy należą do właściciela posesji, ale jest to niedobra, a przynajmniej dla mieszkańców tej posesji niesprawiedliwe rozwiązanie z tego względu, że ten źle wykonany wjazd był zrobiony przez firmę, która wykonywała inwestycję drogową ul. Jana Pawła II i ten wjazd właśnie takie odgałęzienie w ul. Skrótową i przy braku nadzoru inwestorskiego zostało to źle wykonane i to się mści przez lata. Chcę dopowiedzieć jeszcze, że Państwo Matuszewscy jak wykonywaliśmy chodnik przy ul. Skrótovej, to bez żadnego szemrania i bez oporów wyrazili zgodę na odsunięcie płotu bez jakichś dodatkowych formalności, żeby tylko można było chodnik dla użyteczności publicznej wykonać, a teraz nie mogą się doprosić o to, żeby naprawić to, co zostało źle zrobione i to się mści przez lata.

Drugi wniosek mam o zamontowanie na ul. Skrótovej spowalniacza. Kierowcy rozwijający na ul. Skrótovej nadmierną prędkość stwarzają bardzo duże zagrożenie bezpieczeństwa. Już tego tematu nie rozwijam, bo już wcześniej to żeśmy omawiali z dyrektorem Pająkiem i ponawiam tylko ten wniosek, żeby to wprowadzić w stan realizacji.

Trzecie. Prośba mieszkańców osiedla Laskowiec i Grójec o większą ilość kursów autobusów MZK do przewozu pasażerów z Konina wschodniego na Starówkę. Wiąże się to z wyjazdami do szpitala, placówek służby zdrowia, do szkół, do urzędów.

Panie przewodniczący, Panie prezydencie, Szanowni Państwo. Korzystając z udzielonego mi głosu mam jeszcze prośbę do Pana prezydenta i do kierownictwa Urzędu Miejskiego. Do dnia 25 września mamy możliwość składania wniosków do budżetu miasta na rok następny. Ja złożyłem wnioski w oparciu o rozmowy z mieszkańcami i są one zgodne z oczekiwaniami społecznymi od dawna. Nie będę już miał możliwości zasiadać przy tym stole, aby negocjować kształt budżetu. Proszę więc Pana prezydenta i kierownictwo Urzędu Miejskiego o wnikliwe rozpatrzenie tych wniosków i przyjęcie do realizacji. Nie ma tu wygórowanych żądań. One były już analizowane w poprzednich latach i są merytorycznie uzasadnione.

Szanowni Państwo mamy obecnie czas kampanii wyborczej, poruszenie wokół list wyborczych, miejsc na listach, obietnic wyborczych. Nie można jednak zapominać, że mandat zaufania należy budować na prawdzie i zależy on tylko od wyborców i przy tej okazji chciałem podziękować swoim wyborcom za powierzony mi mandat radnego przed czterema laty, który wypełniałem w oparciu o obowiązujące prawo, w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym i w oparciu o statut rady miasta jak i robocze kontakty z mieszkańcami w sprawie pomocy w rozwiązywaniu ich problemów w Urzędzie Miejskim.

Dziękuję serdecznie wszystkim za współpracę. Panu prezydentowi Jozefowi Nowickiemu i jego zastępcom. Dziękuję kierownictwu miasta, że zawsze znaleźli czas na konsultacje, a także za zaangażowanie w doraźnych sprawach, które nie zawsze były nagłaśniane na obradach rady miasta.

Szczególne podziękowanie kieruję do Pani kierownik i Pań z Biura Rady Miasta, które zawsze bardzo uprzejmie podchodziły do swoich obowiązków służbowych. Dziękuję szefom spółek miejskich za dobrą współpracę.

Panie i Panowie radni wam również dziękuję za współpracę. Już za miesiąc poznamy skład nowej rady miasta. Życzę radym nowej kadencji uczciwej i zgodnej współpracy, gdyż tylko zgoda buduje, a niezgoda rujnuje.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Tu już się ze mnie kolega Jarosław śmieje, że chcę pobić rekord w składaniu wniosków, ale mam tylko trzy. Chciałbym zapytać, czy w tym roku będą naprawione brzegi kanałku płynącego między Parkiem Chopina a lasem komunalnym, to jest kanał Topiec-Powa. Ja 16 stycznia zgłaszałem uszkodzenie brzegów na wysokości mini zoo i boksów dla dzików. W kwietniu o ile dobrze pamiętam złożyłem też taki wniosek na sesji. Mamy wrzesień, za chwilę jesień pełną gębą i tam naprawdę mocno uszkodzone są brzegi i chciałbym, aby to w tym roku jeszcze zostało wykonane. Jeżeli to nie zostanie zrobione, jest możliwość, że ogrodzenie się zawali wzdłuż wybiegu dla dzików. Wydaje mi się, że to już powinno być zrobione dużo wcześniej i obawiam się, że ulewy, które nadchodzą mogą naprawdę tam doprowadzić do dramatu. Nie chodzi o to, że nam dziki uciekną, ale będzie trzeba zrobić nowe ogrodzenie mini zoo na odcinku ok. 100 metrów i myślę, że koszty tego będą ogromne, a te brzegi i tak trzeba zrobić i każda zwłoka pogarsza sytuację. Ja już rozmawiałem na ten temat z ZDM i powiem tak, chodzi tutaj o jakąś skuteczność, żebyśmy to przed tą taką dżdżystą jesienią październikowo-listopadową zrobili. Później przyjdą mrozy i się okaże, że nie możemy nic zrobić. Ten kanał i brzegi należą do ZDM.

Drugi temat. Panie prezydencie ja trzykrotnie składałem wnioski o wydanie książki monografii naszej najslynniejszej pisarki Zofii Urbanowskiej. W przyszłym roku mamy 9 w dacie i mamy okrągłe rocznice. 1 stycznia 1939 roku Zofia Urbanowska zmarła. 15 maja 1849 roku urodziła się, i mamy tę 9 w dacie w przyszłym roku. Chciałbym wszystkich poinformować, że dwa tygodnie temu przypominałem o tym i jakoś tak się zdarzyło, że sprawa wydania tej książki ruszyła i będziemy ją mieli w przyszłym roku. Nie chcę mówić, czy to by się udało gdybym tego nie przypominał. Tu nie chodzi o przypisywanie sobie zasług, ale myślę, że jest to postać na tyle znana i dla nas ważna w Koninie, że ta książka musi się ukazać. Wiem, że nie na 1 stycznia, ale na 15 maja żeby być może nie wszyscy wiedzą, ja też nie pamiętałem, ale na „Guciu Zaczarowanym” Zofii Urbanowskiej wychował się Czesław Miłosz, więc może chociaż ze względu na Czesława Miłosza chciałbym, żeby Pan osobiście się zaangażował, aby ta książka wyszła na 15 maja przyszłego roku.

Chciałbym też w trzecim wniosku zapytać o taką może dla niektórych dziwną rzecz, różnymi sprawami się przecież zajmujemy. W grudniu 2017 na sesji, kiedy głosowaliśmy plan ochrony zabytków Konina zwróciłem uwagę, że część zabytków została wykreślona w dziwny sposób, dziwnym trafem jeszcze w 2014 roku. Na tę chwilę powstał zespół ds. ewidencji zabytków, w którym też jestem, ale jakoś tak się wydarzyło, że do końca tej kadencji nie zostało wypracowane stanowisko. Ja bardzo chciałem, aby ono było dzisiaj zaprezentowane, nie wiem czy będzie zaprezentowane w październiku. W każdym razie powiem w skrócie sytuacja wygląda tak, że dzisiejsza ewidencja zabytków w Koninie jest taka sama jak wojewódzka ewidencja przygotowana w Poznaniu. Jesteśmy jako miasto zobligowani wpisać wszystkie zabytki, które uzna wojewódzki konserwator zabytków do ewidencji i mam w związku z tym pytanie, bo taki był też pomysł, czy osoby, które posiadają na terenie Konina obiekty zabytkowe zostaną wreszcie poinformowane o tym, że są w posiadaniu takich budynków i ewentualne przebudowy, zmiany, remonty, wykopy są zobowiązani poinformować odpowiednie służby. Nie chcę tutaj bardzo się zagłębiać w ten temat, bo to przecież ma nie być przemowa tylko złożenie wniosku.

Jeszcze przypominał mi się jeden temat, zapytanie. Proszę Państwa, bo to są może takie bardziej lekkie tematy, zbliżamy się do budżetu i są na pewno twardsze tematy typu obligacje, a to, co ja tutaj poruszam, to może jestem jedynym, który o tym mówi. W 2016 roku na sesji złożyłem wniosek, abyśmy 100 lecie odzyskania niepodległości uczcili rekonstrukcją wydarzeń na rynku w Koninie, gdzie wiwatujący tłum został ostrzelany przez Niemców stacjonujących w Koninie. Ja proponowałem to specjalnie w 2016 roku, abyśmy to przetrenowali, przemyśleli, ale proszę Państwa nic w tym temacie się nie wydarzyło. Nie chciałem strzelać od razu mówię, ale wracając do powagi specjalnie zgłosiłem to odpowiednio wcześniej, ażeby na ten 2018 rok być w jakiś sposób przygotowanym. Nic się nie wydarzyło, ostatecznie taka rekonstrukcja nie została też przewidziana. Ja przypominałem o tym, a jeszcze powiem z ciekawości dla przypomnienia, podobny wniosek rok temu złożył radny Krystian Majewski, którego dzisiaj nie ma. Ten zespół to ja już nie będę komentował. Proszę Państwa ostatecznie stanęło tak, że ta rekonstrukcja historyczna, przypomnę dotycząca stricte naszego miasta, wydarzenie, które miało miejsce 100 lat temu, gdzie w innych miastach takich wydarzeń nie było, my mamy, ono jest autentyczne i zrobienie tego wydarzenia to nie jest wielki problem, a okazuje się, że nie będzie tego i ja rozmawiałem z Panem prezydentem Lorkiem i prosiłem go, abyśmy spróbowali jednak zrobić coś takiego 11 listopada, bo przecież pomysł był taki, żeby zaangażować w to też młodzież ze szkół i powiem tak, jeżeli w mieście robimy z okazji kolejnych rocznic kolejne przemarsze, idą kolejne sztandary, gra orkiestra jak zawsze, jak w każdym mieście, to dlaczego nie mielibyśmy na 100 lecie odzyskania niepodległości rekonstrukcji wydarzeń, gdzie życie samo napisało scenariusz. Ja wiem, że niektórym się to nie podoba, jak się nie podoba promocja Konina poprzez Szlak Bursztynowy. Ja musiałem to powiedzieć, dlatego Panie prezydencie proszę, czy my moglibyśmy jeszcze wspomnieć o tym i Panie prezydencie, czy moglibyśmy jeszcze, bo jeszcze jest półtora miesiąca takie coś do obchodów niepodległości spróbować dołączyć?”

21. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Uwagi dotyczące remontów hali MOSiR przekażę.

W odniesieniu do sprawy rowerów miejskich powiem, że po pierwszym takim zdarzeniu przekazaliśmy uwagi. Najogólniej mówiąc ta sytuacja sjest spowodowana tym, że niektórzy potencjalni użytkownicy próbują rozwiązań siłowych, a więc próbują bez przejścia procedury wypiąć rowery, a potem następny użytkownik, który to robi zgodnie z procedurą być może ma poluzowaną zapinkę i szprychy się w ten sposób przerywają. Mam nadzieję, że po dłuższym okresie użytkowania roweru miejskiego te sytuacje będą rzeczywiście jednostkowe albo nie będzie ich w ogóle.

Chciałbym przy tej okazji Wysoka Rado poinformować, że w niespełna trzy tygodnie odnotowano prawie 8 tysięcy wypożyczeń rowerów, więc to pokazuje, jak jest to popularny dzisiaj wehikuł w naszym mieście i mam nadzieję, że będzie to również rozwijane, żeby na innych osiedlach, na innych ulicach takie możliwości stworzyć.

Co do poruszania się rowerami na cmentarzu mam poważne wątpliwości. Sprawa niewątpliwie wymagałaby jakiegoś szczegółowego przemyślenia. Sama jazda na rowerze moim zdaniem powinna być niedopuszczalna, natomiast dopuszczalne mogłoby być, że ktoś wprowadza rower, bowiem przewozi jakieś wieńce czy inne rzeczy niezbędne do tego, by dokonać jakiś prac wokół mogił, którymi się ludzie opiekują, więc być może w tym kierunku powinniśmy z tym rozwiązaniem pójść.

Co do dworca PKP nie znamy przyczyn, dla których ta inwestycja zapowiadana na maj, potem na czerwiec, potem na lipiec, sierpień, a teraz na wrzesień ciągle jeszcze nie została rozpoczęta. Od czasu do czasu kontaktujemy się z głównym inwestorem, z prezesem firmy Dekada. On sam nie potrafi tego określić, bowiem decyzja leży po stronie PKP a jak wiadomo PKP jest tutaj także stroną, która ma określone czynności do wykonania, a tak, że może realizować się w obszarach decyzyjnych. Mogę tylko powiedzieć Wysoka Rado, że zarówno ze strony magistratu naszego, a także ze strony Wysokiej Rady zostały podjęte wszystkie niezbędne decyzje, które umożliwiają terminowe rozpoczęcie tej inwestycji. Być może jest to związane z kalendarzem. Poczekamy.

Źle wykonany zjazd. Podnosił Pan radny Majdziński ten problem. Pan dyrektor Pająk słyszał i zapewne wie, co ma z tym zrobić. Mam nadzieję, że starczy woli i konsekwencji, żeby ten wniosek Pana radnego w końcu doczekał się rozwiązania.

Co do spalniacza, pewnie trzeba będzie to skonsultować z Wydziałem Ruchu Drogowego Policji, więc damy odpowiedź jak będzie stosowna opinia.

Laskówiec – zwiększenie przejazdów MZK. Pan prezes Mirosław Pachciarz słyszał ten wniosek. Bardzo proszę Panie prezesie o przedstawienie w tym tygodniu opinii w tej sprawie.

Wnioski do budżetu, oczywiście wpływają wnioski w dalszym ciągu. Będziemy nad nimi procedować, a co dalej, to zadecyduje już nowy skład rady jaki on ostatecznie będzie.

Chciałbym także, jeśli Pan przewodniczący pozwoli bardzo serdecznie podziękować Panu radnemu Majdzińskiemu za współpracę, za wolę współpracy z prezydentem, z jego zastępcami, z wydziałami, ze spółkami, z innymi podmiotami za bardzo daleko posuniętą wyrozumiałość, co do możliwości wykonania pewnych wniosków lub jej braku, ale przede wszystkim za wykazywanie rozsądek, nie tylko podczas obrad sesji, ale w takich bieżących roboczych kontaktach. Bardzo Panu dziękuję za postawę prawdziwego radnego, samorządowca, któremu barwy nie przeszkadzały w tym, żeby zdroworozsądkowo podchodzić do rozwiązania pewnych naszych wspólnych miejskich problemów. Proszę przyjąć Panie radny najwyższego szacunku ode mnie i od moich współpracowników.

Kanał na Powie też polecę „kanalitom” pod uwagę.

Co do rocznic, ładnie to wybrzmiało. Będziemy się nad tym pochyłać Panie radny.

Obiekty zabytkowe, wiadomo jak one są usytuowane, jeśli chodzi o właściwości, ale nie stoi na przeszkodzie, żeby Pan radny dalej się tym interesował i wysyłał te sygnały, o których dzisiaj mówił na sesji.

Co do rekonstrukcji wydarzeń. Był taki pomysł, Pan radny go zgłosił, ale Panie radny przeszedł Pan nad tym dosyć niefrasobliwie, bowiem dopiero dziś mówi Pan z takim pełnym przekonaniem i jest to niestety już moment spóźniony. Tej rekonstrukcji prawdopodobnie nie będzie, bowiem ona już nie mieści się w tym naszym programie związanym z rokiem obchodów jubileuszu odzyskania niepodległości przez naszą ojczyznę. Podmiot, który był adresatem ewentualnie realizacji tego scenariusza rekonstrukcji nie podjął tej inicjatywy, więc dzisiaj obawiam się, że utracilibyśmy kontrolę nad potencjałem militarnym i dlatego tej inicjatywy nie podejmiemy. Dziękuję.”

22. Zamknięcie obrad LVI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął LVI Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina